

官場中的商場與士大夫的選擇

—清代的捐納制度探析

張樂翔

哈佛大學東亞歷史與語言學系博士候選人

清代取士之道重正途，這是由《清史稿》開始一直在學術界廣泛流通的觀念。但研究清史的學者們一般只重視科舉等正途出身的題目，所以清代“重正途”的觀點一般只是從正途的角度來證實的。相比之下，有關異途的研究甚少，異途中最為重要的捐納更是自許大齡先生於 1950 年所出版的《清代捐納制度》一書之後就再無有關此題目的專著。可是《清代捐納制度》雖然在制度方面對捐納作出了全面的解析，但對其他相關問題，許先生並未做深入的研究。在沒有全面解答這些問題以前，「重正途」究竟有多「重」，還是有商榷的餘地。

其中一個至今無人解答過的問題是捐官人員的身分。在清代捐官的人究竟是些什麼人？捐的又是什麼官？本文是從以上兩個問題為出發點，利用了清代中央政府的履歷檔案和一些地方史料來嘗試找出一些答案。初步的發現有三：1) 清代地方實官中早在雍正與乾隆年間已至少有四分之一以上是捐納官員，因此捐納非嘉道以後才盛行。2) 捐納官員的晉升機會很多，並不限於最低層的職務。3) 以江南的常熟為例，我們能看到利用捐納實官的一些家族很可能就是當地科舉最成功的家族，所以捐納對這些科舉家族來說，是另一種把權力移交到下一代的方法。常熟的蔣、翁兩家雖然在科舉方面非常成功，但他們的後裔也大量地運用了捐納來保存他們政治上的影響力，可見在清代有財力的家族不一定需要依賴不可靠的科舉制度，而可以直接透過捐納來換成政治上的優勢。這跟利用優秀的經濟條件來間接增加科舉考試的成功率有本質上的分別，也可作為重新評估清代士族與清代官場之間的關係之基礎。