

《莊子》用韻與版本層次研究

麥大偉 (David McCraw)

美國夏威夷大學中文學系

這次演講 (以下簡稱 ZZR) 要討論有關《莊子》版本的三個問題：

- 1) 自從董同龢分析《老子》之韻文以來，學者皆以為《老子》是“楚韻”，積非成是進而斷言《莊子》、《管子》等為“楚韻”。
- 2) 至於《莊子》到底有幾個層次，前賢多有談及議論紛紛；分三個層次 (內，外，雜)，或分四層，或分六層。應該如何分析？
- 3) 《莊子》的作者是誰？尤其關鍵的〈內篇〉是否由莊周所寫的？ZZR 以新的研究方法獲得新答案。

ZZR 的啟發性在於用歷史語音學來分析《莊子》等書之韻文，審查合韻異同現象。同時在處理資料方面，採用一些嶄新的統計學方法來研究不同的書、層次，甚至不同篇的差異。比方說以前有多變數互相影響的問題，通常超過統計學的技術所能應付。可是最近跟著電腦突飛猛進的計算能力，出了一些新的統計方法。譬如分析一群資料可以運用 (階層式) 群集分析[hierarchical cluster analysis]來確定到底資料分成幾個單位。有時候相當複雜的多變數關係，本來需要好多次元的數學分析，過程非常複雜。不過運用多元尺度法(multidimensional scaling)可以把問題化為簡單明瞭。ZZR 採用這些和其他的統計方法來研究《莊子》的「韻」。有時資料不足，另外加一些有關詞彙與句型考察來補充。

ZZR 對上面的三個問題研究出了新的答案，簡述如下：

- 1) 令人吃驚的是《莊子》居然與《老子》、《管子》〈內業〉、《楚辭》等“楚韻”的文獻距離很遠，扯不上關係。看來“楚韻”的觀念對了解戰國文獻用處不大。《莊子》反而只跟《呂氏春秋》關係比較密切。而《呂氏春秋》是一部綜合性的秦末漢初的文獻，代表北方不同地方學者的知識。《莊子》可能也是北方學者綜合性的知識。
- 2) 經過統計分析，ZZR 發現有一種六個層次分析法非常精彩，很適合我們的資料。六層說主要由英國學者 A. C. Graham 提倡的。很多人反對 Graham 氏的分析，現在看來居然 Graham 應該是對的。
- 3) 不過 Graham 氏堅持《莊子》〈內篇〉是由莊周寫的。經過統計分析此說行不通了。至少每篇甚至每大段都具有獨特的現象；看來〈內篇〉像《莊子》其他層次與一般戰國文獻，都是拼湊而成的。籠統一點說，“《莊子》的作者是誰？”這個問題沒有意義。以孔子的說法，戰國文獻大多是“述而不作”的。與其說有一個“莊周”等作開山鼻祖，不如說有一系列的學者來編、集、寫、輯一些很雜的小片段，逐漸拼湊成書的。

ZZR 最後的要點是傳統的說法禁不起科學驗證。實際情形比傳統說法要複雜多了。